

evidenční číslo interpelace:

# INTERPELACE

poslance Ing. Lukáše Bartoně, Ph.D.

ve věci:

**provozu lesních klubů**

na

**doc. MUDr. Jana Blatného, Ph.D.,**  
ministra zdravotnictví ČR

Datum: 19. 01. 2021

Vážený pane ministře,

v souladu s ustanovením čl. 53 odst. 1 Ústavy České republiky a § 110 a násl. zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se na Vás jako poslanec zvolený za Piráty obracím s touto interpelací:

vláda do dnešního dne nevyřešila situaci, která se týká provozu lesních klubů. Přestože lesní kluby nejsou zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení a nejsou definovány zákonem, poskytují vzdělávání a péči o přibližně 5 000 dětí ve věku do 6 let.

Ministerstvo zdravotnictví ve věci provozu lesních klubů vychází z právního výkladu, z něhož vyvozuje omezení přítomností dětí v lesních klubech na základě zákazu shromažďování a konání hromadných akcí. Dovoluji si upozornit, že činnost lesních klubů je prakticky totožná s činností lesních mateřských škol, jejichž provoz omezen nebyl. Lesní kluby musí splňovat veškeré požadavky a povinnosti vyplývající ze zákona o ochraně zdraví a dodržují stejné hygienické standardy jako lesní mateřské školy registrované v Rejstříku škol a školských zařízení, kterým je na základě protiepidemického systému (PES) a vládou přijatých krizových opatření umožněn provoz, a je v nich povolena fyzická přítomnost dětí bez ohledu na stupeň epidemiologického rizika. Zároveň bych rád zdůraznil, že počet dětí v lesních klubech je zpravidla nižší než v běžných mateřských školách. Lesní kluby z povahy svého zaměření kladou důraz na realizaci venkovních aktivit. Vzhledem k výše uvedenému proto není zřejmé, v jakých ohledech by mělo případné umožnění provozu lesních klubů představovat vyšší epidemiologické riziko ve srovnání s mateřskými školami, jimž je provoz umožněn.

19. listopadu jste ve Sněmovně při projednávání žádosti o prodloužení nouzového stavu uvedl, že v případě provozu lesních klubů se jedná o problém formální, který spočívá v jejich právní subjektivitě. Domnívám se, že by protiepidemiologická opatření měla být primárně zaměřena na jednotlivé cílové skupiny (v tomto konkrétním případě jsou to děti ve věku do 6 let). Právní status subjektů by neměl být z hlediska umožnění jejich provozu určující a neměl by hrát zásadní roli. Takový postup lze označit za diskriminační jak směrem k těmto subjektům, tak i dětem a rodičům, kteří jejich služeb využívají.

Řešením by mohla být úprava výjimky v krizových opatřeních o omezení volného pohybu osob, která vychází z návrhu Asociace lesních mateřských škol (ALMŠ). V případě aktuálně platného usnesení ze dne 23. prosince by navržené znění vypadalo následovně:

*“Návrh nového znění (oddíl III. odstavce 3., páté odrážky): Vláda .... nařizuje..... 3. pobývat na veřejně přístupných místech nejvýše v počtu 6 osob, s výjimkou ..... dětí, žáků a studentů při poskytování vzdělávání ve školách, školských zařízeních a v obdobných zařízeních pro vzdělávání a péči o děti do 6 let...”*

V úctě

Ing. Lukáš Bartoň, Ph.D.  
poslanec PSP ČR