

Kritika analýzy údajných výnosů EET

Analýza údajných výnosů EET

- Ministerstvo financí se dlouhodobě chlubí efekty zavedených institutů a mechanismů pro lepší výběr daní (EET a kontrolní hlášení)

Kolik přináší EET? Odhady Ministerstva financí se naplňují



samostatné oddělení 9004 - Tiskové a zahraniční protokol

Vydáno 21. 9. 2018 12:15

AUTOR

Doporučilo 0 čtenářů

Témata

Tvoří komplexní r
.....

[Úvodní stránka](#) / [Aktuálně](#) / [Tiskové zprávy](#) / [2018](#) / [EET: Úspěšný projekt, který přináší miliardy](#)

EET: Úspěšný projekt, který přináší miliardy



Ing. Michal Žurovec

Vedoucí oddělení Tiskové a zahraniční protokol

Vydáno 13. 9. 2018 15:30

Doporučilo 0 čtenářů

Témata

AUT

Spuštěním elektronické evidence tržeb 1.12.2016 se Česká republika stala šestnáctou zemí Evropské unie, ve které funguje některá z forem evidence tržeb. Od 1. ledna 2017 byla elektronická

Tvoří kom
nůshnost

- Je tomu tak skutečně?

Předběžné odhady výnosů EET

- Ministerstvo financí před spuštěním EET vycházelo z tzv. *Chorvatského modelu*, kdy kalkulovalo z předchozí zkušenosti z Chorvatska, kterou upravilo na objem šedé ekonomiky v ČR (objem šedé ekonomiky v ČR je 2/3 Chorvatska)
- MF ČR uvažovalo nárůst daní napříč spektrem – DPH, DPPO, DPFO, výběr pojištění sociálního zabezpečení

Kritika předběžných odhadů výnosů EET

- **Nadhodnocení původního odhadu**
 - Snížení podílu šedé ekonomiky jako celku
- **Arbitrární posouzení Chorvatské zkušenosti**
 - chybějící posouzení rozdílů v charakteru mezi Českou a Chorvatskou ekonomikou
- **Pomíjení jiných zahraničních příkladů podobných institutů**
 - Jediná komparace proběhla mezi příkladem Chorvatska a České republiky. Zkušenosti ze zavedení podobných institutů (registrační pokladny) nebyly vůbec zváženy.

Aktuální metodika výpočtu výnosů EET

- Ministerstvo financí v současné době vychází z metodiky, při které vliv EET počítá jako meziroční rozdíl inkasa DPH očištěný o objem inkasa, způsobený růstem spotřeby domácností a vlády (autonomní růst inkasa DPH).
- Vláda tedy vychází z předpokladu, že veškerý růst výběru DPH nad rámec autonomního růstu (který vláda odhaduje sama) je výsledkem zavedení EET. Tento předpoklad není ničím podložen.

Kritika aktuální analýzy vlivů EET

- **Robustnost zdrojových dat**

- růst spotřeby je pouze odhad, nejedná se a nemůže se jednat o exaktní data. Růst spotřeby je ze strany ČSÚ v čase obecně upravován.

- **Metodika odhadu autonomního růstu výběru daní**

- Při růstu spotřeby ministerstvo vychází z růstu ze stálých cen – tím se výpočet vlivu zásadně vychyluje ve prospěch údajného vlivu EET (nárůst výběru daní způsobený inflací se započítává jako vliv EET)

- **Pomíjení dalších faktorů**

- Růst ekonomiky a s tím související změna chování spotřebitelů (útrata za zboží a služby s vyšší přidanou hodnotou)
- Vliv kontrolního hlášení nezahrnut v metodice vlivu na inkaso DPH
- Při replikaci metody se vliv EET projevuje i v ostatních sektorech ekonomiky, což je fakticky nemožné.

Kritika aktuální analýzy výnosů EET

- **Nezapočítání nákladů na provoz systémů**
 - Provoz systému EET na straně státu trpí vendor lock-in a nebyl založen na transparentním výběrovém řízení
 - Systém EET neposkytuje žádnou přidanou hodnotu jeho uživatelům,
 - Ministerstvo financí žádným způsobem nezohledňuje administrativní náklady podnikatelů ani příjmy a tedy i daňové výnosy ušlé kvůli této byrokracii.
 - Ministerstvo financí nezkoumá vliv EET na ochotu podnikat
- **Nezveřejnění metodiky pro výpočet údajného zvýšení výnosů dalších daní skrze EET**
 - MF ČR nám poskytlo pouze data pro výpočet údajného zvýšení výběru DPH skrz EET

Závěr:

- **Z dostupných dat by bylo daleko reálnější odhadnout přínos EET v roce 2017 na výběr DPH jako někde mezi -10 až +10 mld.**

Tvrzení ministerstva financí o doloženém přínosu EET je vycucané z prstu