

## Máme plán

Vítejte na stránkách Novin PRO! Ústí, stránkách, na kterých Vám představíme ideu budoucího pozitivního rozvoje našeho města. Nekoncepční, udržovací politika vedení města odkrývá hluboké rány, které se ve správě města po dlouhé roky vytvářely. Jdou napříč všemi sférami, od nejviditelnějších, jakým je tristní stav veřejných prostranství, až po ty nejsložitější a o to nebezpečnější, například sociální politiku města. Společným jmenovatelem současného vedení je malý zájem o občany města a jejich život. Ústí se nachází v problémech, které květinové pyramidy nevyřeší.

PRO! Ústí nabízí skupinu osobností, které se našemu městu aktivně věnují ve svých různorodých profesích a které našemu městu rozumí. Spojuje nás společný zájem a starost o budoucnost Ústí. Proto také již podruhé vstupujeme do voleb do zastupitelstva města i zastupitelstev jednotlivých městských obvodů. Naším cílem je přinést správu co nejlíže k vám, obyvatelům města tak, aby každý hlas a každý problém mohl být vyslyšen a vyřešen. Chceme, abychom společně mohli Ústí hrdě nazývat svým domovem, místem k žití, ne jen k přežívání.

Máme proto plán. Ten plán naleznete jak na našem webu planprousti.cz, tak na stránkách těchto novin. Věříme, že toto je cesta, kterou se Ústí může konečně odrazit ode dna. V průběhu měsíce září Vás navštívíme spolu s naším koněm ve všech částech města, kde se s Vámi rádi osobně seznámíme.

Pamatujte – ve svých rukách držíte nejen zajímavé čtení, ale společně s námi také dobrou budoucnost našeho Ústí.

**Karolína Žákovská**  
lídryně Pro! Ústí



## Rekola a cyklostezky

Rádi kolem Ústí jezdíme na kole. Ještě raději bychom na kole ale jezdili i přes Ústí. Chceme město přístupnější cyklostezkám. Chceme beztržně a bez rizika projet městem na kole a plynule najet z města na cyklostezky. Chceme do Ústí zavést sdílená kola, Rekola, která úspěšně fungují už i v Teplicích nebo v Liberci.

# Lídryně: chceme moderní město přívětivé k lidem i k přírodě

Rozhovor s naší lídryní Karolínou Žákovskou vedl Martin Krsek, historik, bývalý novinář a dvojka naší kandidátky do zastupitelstva města.

**Řekneš našim voličům, proč sis z ústecké politické scény vybrala právě PRO! Ústí?**

Jak už to u osudových setkání bývá, hrála i zde velkou roli náhoda. V roce 2013 jsem si po jedné diskuzi se studenty Právnické fakulty UK uvědomila, že přednášet o ochraně životního prostředí je fajn, ale má to své limity. Že pokud chci něco opravdu změnit, musím vykročit ze svého bezpečného akademického světa a hledat jiné cesty. Spontánně jsem se tenkrát rozhodla pro vstup do Strany zelených, která měla kromě dobrého programu i důvěryhodného předsedu (v té době Ondřej Liška, pozn. red.) a nebyly s ní spojeny žádné korupční skandály. Počítala jsem, že budu zpočátku spíše pasivním členem, ale už o tři čtvrtě roku později mě oslovil Karel Karika, zda bych nekandidovala za PRO! Ústí do zastupitelstva Městského obvodu Ústí nad Labem-Město. Po menším váhání a setkání s ostatními členy jsem souhlasila. Ve volbách jsme měli úspěch a já jsem se stala zastupitelkou a poté neuvolněnou radní. Aktivní političkou jsem se tak stala mnohem rychleji, než jsem sama čekala. Nikdy jsem ale nelitovala; v PRO! Ústí jsem našla spoustu přátel, lidí, kterým věřím. Jsou to lidé, kteří mají Ústí rádi a záleží jim na něm. Jsem ráda, že je můžu do voleb vést.

**Jak se lišila politická realita od tvých očekávání?**

Pro mě největším překvapením bylo to, jak ústecká politika nefunguje na souborů názorů a idejí, ale na základě osobních vztahů a vazeb, které se tu vy-

tvářejí po dlouhá léta. S jistým zjednodušením lze říct, že místní politici jsou buď přátelé, kteří si tykají a vycházejí si maximálně vstříc, nebo naopak nepřátelé. To samé bohužel v některých případech platí i ve vztahu k úředníkům.

udržet během celého volebního období a přestože vládneme jako menšinová vláda, daří se nám nacházet shodu a kompromisy napříč stranami a pracovat pro občany bez zákulisních dohod a výměny podpory za posty či jiné výhody.

**Zmínila jsi vazby mezi některými politiky a úředníky magistrátu. Jak obecně vnímáš vztahy mezi úředníky a politiky?**

Považuji za naprosto nepřijatelné, aby



Nepřítelem číslo jedna se stalo pro mnoho tradičních ústeckých politiků právě PRO! Ústí, které nechtělo přistoupit na pravidla, která tu fungují dlouhou dobu, kdy se strany takzvané „umí dohodnout“ bez ohledu na to, zda jsou předložené návrhy dobré, nebo špatné, či zda jsou v souladu s jejich programy. Chtěli jsme obsazovat komise a rady odborníky, vybírat ředitele městských organizací na základě otevřených výběrových řízení, chtěli jsme pročistit zadávání veřejných zakázek. Ukázalo se, že řada politiků tomu není nakloněna. Osobní vztahy jsou důležitější, než to, zda navrhuje věc, která je dobrá pro občany. Zkušeností z městského obvodu přitom ukazují, že to tak nemusí nutně být. Koaliční spolupráci s kolegy z exANO se podařilo

**Jakou největší zkušenost bychom si podle tebe měli odnést do dalšího volebního období?**

Samozřejmě jsme udělali nějaké chyby. Tou největší, které jsme se dopustili hned na začátku volebního období, kdy jsme krátkou dobu řídili město, byla špatná komunikace s ostatními stranami a zejména s opozicí. Další chybou bylo podcenění vazeb, které existovaly a stále existují mezi některými politiky a úředníky. V tomto směru jsme se, myslím, poučili. Jsem přesvědčená, že jsme schopni řídit město, komunikovat napříč politickým spektrem a spolupracovat se všemi demokratickými stranami, pro které je transparentní a odpovědná správa města stejně důležitá jako pro nás.

vedoucí právního odboru magistrátu ve své pracovní době zpracovával nesmyslná trestní oznámení na aktivního občana (spojeného s opoziční stranou) či zastupitele zrazoval od pověření kontrolního výboru kontrolou sporné veřejné zakázky, kterou sám pomáhal administrovat. A to je jen jeden příklad z mnohých. Na magistrátu je několik vysokých úředníků, kteří udělali v minulosti řadu doložitelných pochybení, a přesto není snaha je vyměnit. Zároveň je tu řada úředníků, kteří pracují velmi dobře, ale je pro ně obtížné se prosadit. Vztah úředníků a politiků by měl být čistě profesionální, stěžejní je přítomnost role tajemníka. Veřejná správa je služba veřejnosti, nikoliv politikům. Úředníci musí mít takové postavení, aby se

☛ Pokračování na straně 2

# I ty se staň patriotem!

Naše Ústí má řadu nedostatků, ale to neznamená, že bychom ho nemohli mít rádi. Nenávidět nebo přijímat lhostejně místo, kde žijí, znamená snižovat si kvalitu vlastního života a často i života ostatních ve svém okolí.

Já jsem si před dvaceti lety zvolil jako novinář a historik poslání budit v Ústečanech hrdost na své město a v obyvatelích jiných částí republiky zase zájem o Ústí. Patřím k těm, jež se nazývají patrioti. Zdravý patriotismus ale nepředstavuje nekritický obdiv, spíš naopak. Patriot by měl dobře znát nejen krásy, ale i chyby svého domova, a snažit se je napravovat. Cesta mezi patrioty vede to-

tiž přes poznávání. Jeho zdrojem bývá nejčastěji historie. Náš region má v tomto velkým deficit způsobeným poválečným odchodem převážně většiny původního obyvatelstva, který způsobil velké ztráty v kolektivní paměti. Ulice ztratila jména významných místních osobností, staré činžáky a vily přestaly nést příběhy svých obyvatel, upadlo v zapomnění, jak se říkalo rokli za barákem. Budování nové tradice trvá generace a nakonec stejně vyjde najevo, že bez navazování na to předešlé neobstojí. Ani to staré Ústí nebylo bez chyb, a když o nich nebudeme vědět, nemůžeme se vyhnout jejich opakování.

Zamilovat si Ústí asi není tak jednoduché jako zamilovat si třeba půvabnou Kutnou Horu s její katedrálou svatých Barbory. Ale možná o to víc je to rajcovní. S potěšením sleduji, jak mí kamarádi, ústečtí nerodáci, třeba zrovna z Kutné Hory, tohle dokázali. Ústí si

zvolili za domov a stali se místními patrioty. Ono totiž není rozhodující, jestli jste potomkem předválečných starousedlíků anebo „čerstvá náplava“.



Podstatná je síla vazby ke konkrétnímu místu. A tu projevuje čím dál více lidí, alespoň já to tak ze své pozice ústeckého zastupitele v posledních čtyřech letech vnímám. Ozývali se mi, že jim

vadí ostudný stav hřbitovní kaple v Krásném Březně, že by chtěli přispět na opravu rozpadajících se hrodek významných Ústečanů, že touží navracet na původní místa nesmyslně přestěhované sochy svatých i neoprávněně zatracovaná díla umělců z dob socialismu, nebo že chtějí znát příběh původního majitele svého domu. To jsou kroky, které křísí spícího ducha města a jeho sílící energie strhává další. Probuzený vztah k domovinu pak brání takto nakaženým přinejmenším tomu, aby ji sami poškozovali.

Ano, kvůli panujícím předsudkům vykreslujícím Ústí jako smradlavé a špinavé město, to máme my ústečtí patrioti občas těžké, když v cizím městě básníme o jeho krásách. Někdo si fuká i na čelo, ale my víme, že kdybychom mohli ty „nevěřící“ doma protáhnout po oblíbených místech, že by názor určitě změnili. ■

» Pokračování ze strany 1

nebáli proti politikům ozvat, pokud je nějaký jejich návrh špatný. To se od nich očekává, protože své oblasti rozumí. Nesmí být ale zneužíváni proti opozici nebo aktivním občanům. Odměňována musí být poctivá práce pro město, nikoliv loajalita k vedení.

#### Představíš voličům naše priority pro následující čtyři roky?

V obecné rovině je naší vizí moderní město, které je přívětivé k lidem i k životnímu prostředí, je udržitelné a udržované a příjemné pro žití pro občany i turisty. Oblastí, na kterou se zaměřuji specificky já, je zapojení občanů do správy města. Mým úkolem jako lídra je vést tým našich lidí, komunikovat s ostatními stranami napříč politickým spektrem a udělat vše pro to, abychom město otevřeli jeho občanům.

**„Proto je potřeba začít od chodníků, které by měly být opravené a vést i do okrajových částí města.“**

Naše vize je postavena na tom, že vše začíná už u vzhledu města. Prostředí, ve kterém člověk žije, ho ovlivňuje. Pokud žijete ve městě, které je čisté a pěkné, máte menší tendenci ho poškozovat. Proto je potřeba začít od chodníků, které by měly být opravené a vést i do okrajových částí města. K tomu je potřeba upravit statut města a pravomoci obvodů. Pro občany je nepřehledný systém kompetencí, neví, které spadají pod magistrát a které pod obvody, neví, na koho se mají obracet, pokud mají nějaký problém. Je potřeba statut města změnit tak, aby obvody byly posíleny, svěřit jim péči o všechny chodníky a poskytnout jim k tomu náležité finanční prostředky. Stejně tak by měl být obvodům svěřen plně úklid.

Druhým krokem, který je důležitý v době, kdy je sucho a klima se otepluje, je péče o zeleň. Stromy ochlazují prostředí a zpříjemňují život ve městě. Měli bychom více investovat do péče o stávající zeleň a hledat plochy vhodné pro novou výsadbu, případně uvažovat o alternativních formách ozelenění města, jako jsou například zelené střechy. Důležité je též hledat možnosti pro nové vodní prvky, které ochlazují vzduch a

můžou je jako pítka využívat drobní živočichové.

Třetím kokem je vytváření míst pro volnočasové aktivity. Stěžejním prvkem Ústí je řeka, která je zcela nevyužitá. Přitom by bylo možné upravit nábřeží, zřídít jednoduchou říční plovárnu či přístaviště pro rekreační plavidla. Vedle toho máme řadu dalších zajímavých lokalit; kromě Větruše, kam se zaměřuje pozornost současného vedení, jsou to i Střížovický vrch nebo Mariánská skála. Na Střížovický vrch je třeba vybudovat cestu, protože se na něj v současné době nedá vyjet s kočárkem, daly by se na něm vybudovat trasy s přírodě blízkými prvky pro děti i dospělé. Nahoře by mohl být altánek nebo veřejné hřiště pro agility (psí parkur). Na Mariánské skále by bylo možné vybudovat vyhlídku, již několik let existuje i projekt na obnovení kaple, bohužel se s touto plochou ale nic neděje.

Samostatnou kapitolou je rozvoj oblasti kolem jezera Milada. Je potřeba udělat mezinárodní krajinářskou soutěž, aby se to místo stalo rekreační zónou v souladu s přírodou, aby to bylo místo, kam budou rádi jezdit nejenom Ústečané.

#### Co ústecká zoo?

To je další velký problém. Zoo je v katastrofálním stavu vlivem dlouholetého zanedbávání a politických bojů. Přitom je to v Ústí jedno z mála míst, kde mohou aktivně trávit čas rodiny s dětmi. Musíme přestat ze zoo dělat politikum a pomoci dostat jí znovu na nohy, protože jinak hrozí, že se stane naprosto nevýznamným parkem s několika zvířaty, případně úplně zanikne. To by byla ohromná škoda, protože je to jedna z ústeckých ikon. Ve Zlíně se to podařilo, není důvod, proč by to nemělo jít v Ústí.

#### To je docela velký balík změn. Myslíš, že je reálné jich skutečně dosáhnout?

Samozřejmě to nepůjde ze dne na den. Při psaní své dizertační práce – více než 500 stran ve francouzštině – jsem se ale naučila dvě pravidla, která jsou aplikovatelná na každý velký úkol: na prvním místě je třeba mít dostatečně zpracovanou osnovu (ve vztahu k městu plán kroků, které je třeba učinit), na druhém vřli a výdrž osnovu postupně naplňovat. Město nelze změnit za jedno voleb-

ní období. Lze ale změny nastartovat. Mně ta francouzská práce trvala osm let, což jsou dvě volební období. Za osm let můžete město změnit k nepoznání.

#### K dizertační práci jsi ale nepotřebovala spolupráci úřadu. :)

To je pravda, profesionální úřad je v tomto případě další podmínkou. Mimo jiné jsme proto připraveni zřídít Kan-



celář architektury města, která by byla tvořena odborníky nezávislími na politikách, a veškerou péči o veřejný prostor by zastřešovala a koordinovala.

#### Velkým problémem Ústí jsou i sociálně vyloučené lokality. Na centrálním ústeckém obvodu jste se nedávno intenzivně věnovali uzavření ubytovny v Klíšské. Máme i na to seriózní recept?

Ano, v souvislosti s uzavřením ubytovny v Klíšské hrozilo, že se na ulici ocitne několik desítek rodin, v naprosté většině případů s dětmi. Spoustu práce při hledání nového bydlení pro tyto rodiny odvedl náš místostarosta Karel Karika a úřednice našeho městského obvodu. Někteří obyvatelé Ústí nám vyčítají, že lidem, kteří nepracují, pomáháme hledat bydlení. Odpovídám na to vždy dvě věci: za prvé, úřad takto pomůže každému obyvateli obvodu, který se ocitne v bytové nouzi. Lidem z ubytovny jsme nepronajali ani jeden obecní byt, protože jsou všechny obsazené. Působili jsme jen jako prostředníci v jednáních se soukromými vlastníky bytů. Za druhé, tím, že lidi „vyhodíme na ulici“, bezpečnostní situaci ve městě nezlepšíme,

ale zhoršíme. Představa, že se sociálně slabí po vyhlášení bezdoplatkové zóny v celém městě seberou a půjdou jinam, je iluzorní. Oni nemají kam jít. Část z nich zůstane na ulici, část se přestěhuje k příbuzným. Hrozí, že vzroste drobná kriminalita a v mnoha případech se zhorší podmínky, v nichž žijí děti těchto rodin. Vedení města to přes silácká prohlášení samozřejmě ví; ani v případě rušených ubytoven nenechal ma-

gistrát jejich obyvatele na ulici, ale zajistil jim dočasné bydlení v tělocvičně předlické školy. Řešení sociálního vyloučení je složité, nezbytná je prevence, tedy motivovat děti z ohrožených rodin, aby nastoupily lepší cestou než jejich rodiče, a samozřejmě podpora obcí ze strany státu.

#### Výše jsi řekla, že se chceš zaměřit na zapojení občanů do rozhodování. Jak si to konkrétně představuješ?

Naše město je vůči občanům uzavřené, což bychom rádi změnili. Chtěli bychom zavést na úrovni magistrátu participativní rozpočet, kdy by občané sami navrhovali projekty a vybírali pak ty, které budou realizovány. Zkušenost, kterou jsme se zapojováním občanů do utváření veřejného prostoru udělali na obvodu, je jednoznačně pozitivní. Bod diskuze s občany by měl být zařazen na program zastupitelstva v pevný čas. A zasedání by se měla konat častěji. To, že se zastupitelé scházejí pouze minimálně (pětkrát za rok, což je minimum požadované zákonem o obcích, pozn. red.) je projevem obav města z aktivních občanů.

Zastupitelstva jsou z toho důvodu neúnosně dlouhá a lidé neví, kdy budou moci vystoupit se svými problémy, požadavky a prosbami. Osobně se domnívám, že bychom měli též více uplatňovat institut místního referenda. Je řada věcí, o kterých by lidé mohli takto rozhodovat, například o způsobu využití některých ploch, realizaci významných investic či omezení hazardu. Ideální by bylo vést například rok vyváženou informační kampaň a diskutovat o položených otázkách s občany tak, aby mohli informovaně rozhodnout (PRO! Ústí vyvolalo v roce 2014 referendum o zákazu hazardu, z důvodu chybějící informační kampaně se ho však nezúčastnil dostatek lidí, a jeho výsledek proto nebyl platný, pozn. red.). Neřekl bys ty, Martine, něco zase na oplátku o programu PRO! Ústí pro turisty?

**Jako historik a publicista jsem se v minulosti už podílel na řadě projektů propagujících naše město, třeba Ústecká nej, anebo Slavné značky Ústí nad Labem. Byť měly velký ohlas a sklídily i nějaká ocenění, pořád je to málo. Ústí má stále špatnou pověst. Je potřeba k nám turisty přivábit nějakou originální kampaní. Protože mám zkušenost, že ten, kdo už jednou krásy Ústí osobně poznal, odhodil předsudky a často se sám stává propagátorem Ústecka. Samozřejmě k tomu ale také musíme pečovat o turistické zajímavosti, které chceme ukazovat, nebo významně podporovat spolky, které to činí z vlastního nadšení namísto města. Mimochodem, ty jsi také musela dostat Ústí pod kůži postupně, je to tak?**

Ano, jsem v Ústí „náplava“. Narodila jsem se ve Zlíně (vlastně Gottwaldově) a od tří let jsem žila v Teplicích. Do Ústí jsem se přestěhovala před zhruba 10 lety nejen kvůli jeho krásnému okolí, ale také kvůli dobrému dopravnímu spojení na Prahu, kde pracuji na Právnické fakultě UK. Z původního dočasného bydliště se pak stal skutečný domov, kde mám rodinu a přátele. Hlavně kvůli nim ho chci změnit k lepšímu. ■

Zikmunda již v roce 2015, bohužel nové vedení města ji nechalo spadnout pod stůl. Pokud uspějeme ve volbách, budu se opět zasazovat o její realizaci.

#### Vnitřní okruh města

Konečně třetí dimenzí dopravního řešení a doplňkem městského tunelu může být nový vnitřní okruh města, který by dále přispěl k dopravnímu zklidnění centra města a učinil jej vstřícnější k chodcům. V 90. letech uvažoval tehdejší regulační plán se silničním propojením ulice Winstona Churchilla a Špitálského náměstí. Tuto myšlenku je třeba znova prověřit v kontextu současných reálií města.

Všechna navrhovaná opatření a stavby jsou ve veřejném zájmu a kromě vnitřního okruhu města by byly financovány státem. Nyní je třeba jen vedení, které by zájem města na jejich realizaci aktivně prosazovalo. ■

# Dopravní řešení pro budoucnost

Budoucnost Ústí leží v sofistikovaném řešení dopravy a využití strategické polohy města. Je proto nyní nezbytné napnout své síly k realizaci tří dimenzí dopravy.

**Martin Hausenblas, MBA**  
podnikatel a filantrop



Stejně jako pro všechna krajská města je i pro Ústí nad Labem klíčové jeho napojení na páteřní dopravní komunikace. Město má v tomto směru ideální polohu: nachází se v těsné blízkosti severojižního napojení Prahy na Německo a na trase možného východozápadního napojení Liberce na Karlovy Vary. Této polohy je třeba využít a zároveň zajistit, že obyvatelé města budou chráněni před nadměrnou dopravní zátěží. Ide-

ální dopravní řešení má v tomto směru tři dimenze.

#### Vysokorychlostní trať

První dimenzí je vysokorychlostní trať (VRT) spojující Prahu a Drážďany, resp. Česko a Německo. Umístění zastávky v širším centru Ústí nad Labem je stěžejní pro jeho rozvoj a jsem velmi rád, že se nám během našeho krátkého angažmá ve vedení města podařilo tuto



variantu trasy VRT prosadit. Zastávka bude v prostoru dnešního vlakového nádraží Ústí nad Labem-západ a bude doplněna parkovacím domem a novým autobusovým nádražím. Vznikne tak dopravní terminál, z něhož bude možné dostat se za 25 minut jedním

směrem do Drážďan a druhým do Prahy (z hlediska napojení Prahy existují dvě varianty, z nichž jedna – námi preferovaná – vede přes Letiště Václava Havla, které by se tím stalo dostupné do 20 minut). Z Ústí nad Labem se tím stane skutečně regionální centrum s lepší dostupností na letiště a do Prahy než z mnoha pražských čtvrtí. Usídlí se tu řada firem a stoupne hodnota nemovitostí. Počet obyvatel může dle odhadů vzrůst až na 250 tisíc, což s sebou přinese více peněz do místní ekonomiky a související rozvoj v kvalitě služeb a života vůbec.

#### Městský tunel

Druhou dimenzí je městský tunel jako součást dálničního přivaděče a napojení města Děčín na dálnici D8. Na první pohled je to radikální myšlenka, při znalosti situace se ovšem jedná o řešení zajišťující ochranu Ústečanů v případě vedení trasy přivaděče přes Ústí a umožňující výrazně zklidnit dopravu v centru města. Pro napojení Děčína na dálnici D8 jsou dlouhodobě zvažovány tři varianty: tzv. Chrochvická, tzv.

Zelená u Malšovic a tzv. Nulová, která počítá s vedením přípojky podél Labe, po trase stávající silnice I/62 z Děčína do Ústí nad Labem. V současné době probíhá zpracování studie, která technicky prověřuje všechny tři varianty, včetně geologického a hydrogeologického posouzení. Předběžné výstupy přitom ukazují, že realizace prvních dvou variant naráží na nestabilitu dotčených území (jedná se o jedny z největších sesuvných území v zemi). Varianta přes Ústí tak může být jedinou možnou. Stěžejní součástí tohoto řešení pak musí být vybudování tunelu pod městem, do kterého bude tranzitní doprava svedena. K zaústění tunelu by došlo v Neštémicích, končil by pod Větruší, na přivaděči na D8. Měřil by čtyři kilometry a kromě dvou vstupních portálů by na jeho trase byly tři výjezdy. V důsledku svedení tranzitní dopravy „pod zem“ bude možné zrušit tzv. vanu v Přístavní ulici, vznikne náplavka a město se dostane až k Labi, od něhož je nyní nesmyslně odděleno. Myšlenku městského tunelu jsem prosadil v radě města jako náměstek primátora



## Zpronevěra statisíců z Muzea se může kdykoliv opakovat

Hrubé chyby v účetnictví Muzea nebyly ojedinělou záležitostí. Proč vedení města nevdá, že se v jeho příspěvkových organizacích ztrácejí peníze a proč nedělají nic pro nápravu?

**Lukáš Blažej**

student Právnické fakulty UK, asistent v advokátní kanceláři, Česká pirátská strana



Možná si ještě vzpomenete na to, že v roce 2015 plnily přední stránky médií články s nadpisy „Účetnictví muzea je v troskách. Padne trestní oznámení“ či „Ústecké muzeum opět v problémech, netuší, komu zaplatilo statisíce“. Výčet pochybení zjištěný auditorem v ústeckém Muzeu byl neradostný – bankovní účet vůbec neevidovaný v účetnictví, výběr hotovosti z banky bez dokladů, penále za nezaplacené zdravotní a sociální pojištění a řada dalších.

Zajímalo mě, jak mohlo k takovým pochybením dojít, tudíž jsem si vyžádal prověrky účetních závěrek za tři roky předcházející zjištěné zpronevěře. Jejich obsah byl překvapivý – auditor každoročně konstatoval stejná pochybení v oblasti zásob, fondů a dohadných položek, přesto byla účetní závěrka každoročně schválena a počet chyb se meziročně zvyšoval. I v poslední účetní závěrce auditor marně opakoval konstataování: „Tuto nesprávnost jsme uváděli již při prověrkách v předchozích obdobích. Namísto nápravy však byl rozdíl dále zvýšen opakovaním nesprávného postupu i v aktuálním období.“, nicméně tentokrát došel i k závěru o zpronevěře, což vedlo k úvodním novinovým článkům.

Je evidentní, že zcela selhaly kontrolní orgány v Muzeu, Magistrátu i Radě města, která účetní závěrky schvalovala. Abych pochopil, jak k tomu mohlo dojít, vyžádal jsem si protokol o schválení účetních závěrek příspěvkových organizací. Měl pouhé dvě strany – většinu z nich zabíral seznam šedesáti příspěvkových organizací, jejichž účetní závěrky byly schvalovány, zbytek stránky zabíraly podpisy primátora a jeho náměstka. Bylo zcela jasné, že účetní závěrky ani závěry auditorů nikdo nečetl.

**Nepošleme, rozbil se nám skener**

Pojal jsem podezření, že případ Muzea bude pouze špičkou ledovce. Vyžádal jsem si tedy prověrky účetních závěrek i z dalších příspěvkových organizací. Mému podezření nepomohlo, když jsem prakticky okamžitě narazil na tvrdý odpor příspěvkových organizací, které začaly dělat vše pro to, aby prověrky nemusely poskytnout. Někde se svázaná prověrka nevešla do kopírky, jinde se rozbil skener, a v další příspěvkové organizaci pro jistotu neměli kopírku ani skener vůbec (ačkoliv mě o tom informovali na vytištěném, podepsaném a následně naskenovaném dokumentu). Magistrát postup všech příspěvkových organizací potvrdil. Nezbylo než zaplatit nepřiměřené částky těm organizacím, které platbu požadovaly, a smířit se s tím, že můj přehled nebude úplný. V jednom případě jsem se ale obrátil na Krajský soud v Ústí nad Labem, který mi dal za pravdu a v rozsudku konstatoval: „K vyšší požadované úhrady za poskytnutí informací soud podotýká, že povinné subjekty by v zájmu co možná

nejmenšího omezení ústavně zaručeného práva na poskytování informací měly minimalizovat náklady s tím spojené, které podle § 17 odst. 1 informačního zákona požadují uhradit od žadatele. Rozhodně pak povinné subjekty nesmějí takové náklady vytvářet účelově, aby žadateli přístup k informacím znemožnily či ztížily.“

Přečtení prověrek účetních závěrek, které se podařilo získat, moje podezření potvrdilo. Auditóři opakovaně konstatovali desítky pochybení, zejména v oblastech nadhodnocování majetku, matematických chyb a neoprávněného navyšování nákladů.

Zjištěnými pochybeními je opakovaně porušován zákon o rozpočtových pravidlech i zákon o účetnictví a uměle se zvyšují náklady, což vede ke snížení hospodářského výsledku a mimo jiné nepřesným podkladům pro rozhodování

náhlí důsledky, navrhnout opatření pro prevenci a průběžně kontrolovat, zda došlo k nápravě stavu. Žádné z těchto doporučení nebylo realizováno a nikdo kromě mě nenapadlo hledat podobná pochybení i v ostatních příspěvkových organizacích.

Proto jsem zpracoval materiál, který ukládal kontrolnímu výboru zabývat se skutečnostmi uvedenými ve zprávě auditora, zejména určit, kdo pochybil, a zda byla uskutečněna opatření k nápravě nedostatků; Radě města ukládal zavést účinné kontrolní mechanismy a případně provést další opatření, která znemožní přehlížení pochybení konstatovaných auditory a zajistí minimalizaci výskytu takových pochybení; a tajemníkovi ukládal zajistit zveřejňování zprávy auditorů na webových stránkách města, aby mohla probíhat veřejná kontrola.

Materiál byl vytištěn a rozdan všem zastupitelům do schránek. Nikdo se neozval s doplňujícími dotazy či připomínkami. Na zasedání však nebylo schváleno ani zařazení bodu na program jednání.

Pro zařazení hlasovalo šestnáct zastupitelů z potřebných devatenácti. Zastupitelé KSČM, ČSSD, ODS a části bývalého ANO se bez jakéhokoliv vysvětlení zdrželi, současně vedení města z hnutí UFO dokonce hlasovalo proti zařazení bodu na program jednání.

Protože většina současných zastupitelů nechce o problému ani diskutovat, natož činit kroky k jeho řešení, je situace s prověrkami účetních závěrek od zpronevěry v Muzeu stále stejná. Nezbývá než doufat, že k další zpronevěře nedojde, a že se v příštím zastupitelstvu se najde dostatek lidí, kteří budou chtít problém řešit. ■

## Strategie města



Pokud by město bylo loď a vedení města kapitán, tak strategie města je plán plavby. Jejím cílem je určit cíl, směr, nutné zásoby a posádku, vyhnout se překážkám a zajistit, aby posádka přežila. Bez ní by loď bezcílně plula oceánem a byla ponechána na pospas přírodním živlům. Je proto nutné, aby takový plán plavby byl co nejkvalitnější. Všichni přeci chceme dorazit do cíle a ve zdraví si užít bohatství, které nám to přinese. Jaká je tedy (ústecká) realita?

Město začalo pracovat na nové strategii. A na tu nedávno vypsal veřejnou

zakázku, o prázdninách, s lhůtou pro podání nabídek 5 pracovních dnů, bez jakéhokoliv veřejné diskuze i pozornosti a s podezřelými specifickými požadavky na zpracovatele. To asi odpovídá tomu, jakou váhu mají pojmy jako strategie nebo vize pro stávající vedení města.

Na absenci vize a strategie rozvoje města upozorňujeme dlouhodobě a vždy jsme se setkali s odporem vedení. Ústí si ve svém současném stavu nemůže dovolit nekvalitní nebo uspěchanou strategii. Doplatí na ni totiž celé město a všichni jeho občané. ■



## Sucho ničí (nejen) plameňáky!

V PRO! Ústí víme, jak s ním ve městě bojovat:

1. Více stromů do ulic.
2. Více vodních prvků, včetně pítek, do parků a ulic.
3. Luční směsi místo trávy na pásy zeleně mezi chodníky a silnicí.
4. Lepší hospodaření s dešťovou vodou.
5. Zelené střechy a fasády na vybraných budovách ve vlastnictví města.
6. Používání průsakových dlaždic na parkovištích, chodnicích a místních komunikacích, kde je to možné.



## Martin Krsek: Neznámí hrdinové

Martinu Krskovi, historikovi, žurnalistovi a našemu zastupiteli nedávno vyšla kniha Neznámí hrdinové mluvili i německy. Mapuje v nich životy sudetských Němců, kteří byli ochotni za náš stát i demokratické principy položit život a jejich osudy upadly v zapomnění.

## PRO! Ústí v číslech

# 17,4 %

hlasů jsme získali v minulých volbách. Věříme, že společně s vámi tento výsledek překonáme.

# Máme Plán pro Ústí

Snad každému, kdo v Ústí nad Labem žije, je jasné, že **tohle město prostě nefunguje**. Na vině je spousta faktorů od prospěchářství politiků a neodbornosti odpovědných lidí po laxní přístup vedení. Jedním z těch nejzásadnějších problémů je **absence vize a cílů**. Město bez vize je jako loď na širém moři bez cíle plavby. Narozdíl od ostatních politiků my vizi máme. Přesněji řečeno, my máme něco lepšího – máme plán. **Náš Plán pro Ústí** se zaměřuje na **konkrétní témata**, řeší je krok po kroku, určuje si **termín dokončení** i osobu odpovědnou za realizaci. Zárukou kvality našeho plánu je pak odbornost jednotlivých kandidátů a zkušenosti, které jsme během posledního volebního období získali. O našem plánu se můžete přesvědčit sami na této dvoustraně nebo na adrese [www.planprousti.cz](http://www.planprousti.cz).

## Opravené chodníky a silnice

**Garant:** Jan Hrouda

Stav silnic a chodníků je terčem oprávněné kritiky občanů a Ústí má v této oblasti velký deficit. Podle nás však nejde jen o obnovení asfaltu na silnicích a předláždění chodníků. V případě rekonstrukcí je potřeba k obnově ulic přistupovat komplexně. Cílem by měly být ulice, které nebudou pouze dopravními koridory, ale i příjemným a fungujícím místem.

**Jak toho dosáhneme?**

- Podpoříme v maximální možné míře výsadbu stromů v ulicích, rozšiřování chodníků a vznik cyklopruhů.
- Všechny prostory města budou řešeny bezbariérově tak, aby sloužily nejen chodcům, ale i vozíčkářům a maminkám s kočárky.
- Připravíme architektonickou soutěž na řešení centra města (oblasti ulic Masarykova, Brněnská a Pařížská) s cílem přetvořit je na živé městské bulváry.
- Pět kilometrů nových chodníků každý rok – navýšíme stálý rozpočet na opravy chodníků a ulic tak, aby změny byly skutečně vidět.
- Vytvoříme sekci na webu města s přehledem plánovaných oprav a možností občanů vkládat podněty (například pomocí mobilní aplikace).

**Do kdy to stihneme?** Do konce volebního období

## Autobusové nádraží

**Garant:** Martin Hausenblas

Ústí nad Labem je jediné krajské město, které nemá autobusové nádraží a občané to oprávněně vnímají jako problém. Dočasně proto chceme zřídit autobusové nádraží vedle hlavního vlakového nádraží v prostoru současného parkoviště Českých drah. Trvalé autobusové nádraží by následně mělo být vybudováno poblíž zastávky VRT (vysokorychlostní trati), která by v budoucnu měla vzniknout v místě dnešního západního vlakového nádraží.

**Jak toho dosáhneme?**

- Vyjednáme se SŽDC, která má ve správě parkoviště ČD, dlouhodobou nájemní smlouvu. ČD výměnou poskytneme odpovídající počet parkovacích míst v podzemních garážích města (tzv. garáže Zanádraží).
- Plochu parkoviště upravíme tak, aby odpovídala potřebám autobusové dopravy; mimo jiné zřídíme nástupní ostrůvek, který umožní stání tří autobusů v řadě.
- Na nástupní ostrůvek umístíme informační tabuli s jízdními řády.
- Ve spolupráci s krajem vyjednáme s dopravci podmínky využívání autobusového nádraží.

**Do kdy to stihneme?** Do konce roku 2020

## Chceme:

### Méně reklamy v ulicích

**Garant:** Martin Hausenblas

Veřejný prostor je obývákem města. Ať už se jedná o ulice, parky nebo náměstí. Jedním z nešvarů dnešní doby je vizuální smog zamožující tento náš společný obývací množstvím reklamních poutačů, bannerů, polepů a billboardů. Chceme veřejný prostor kultivovat, a proto je potřeba reklamě v něm nastavit jasná pravidla a mantinely tak, aby plnila svůj účel, ale neničila citlivou tvář města.

**Jak toho dosáhneme?**

- Navážeme na práci stávající pracovní skupiny pro regulaci reklamy.
- Připravíme nařízení obce k regulaci reklamy.
- Nastavíme kontrolní mechanismy a budeme dbát na dodržování pravidel regulace včetně odstranění nelegální reklamy.
- Město půjde příkladem - zásadně zredukujeme množství reklamy na obecním majetku
- Zrušíme celoplošné polepy autobusů a trolejbusů zakrývající jejich okna.

**Do kdy to stihneme?** Do konce roku 2019 a dále

### Městské byty

**Garanti:** Jiří Škoda, Karel Karika

Po divoké privatizaci bytového fondu ztratilo Ústí nad Labem většinu svých bytů a musí se spoléhat na soukromé vlastníky. Zkušenosti ze zahraničí (např. z Vídně) přitom ukazují, že obecní byty snižují cenu bydlení na trhu a zvyšují jeho kvalitu. Naše koncepce bytové politiky cílí nejen na nízkopříjmové domácnosti, ale nabízí bytovou alternativu i domácnostem středněpříjmovým.

**Jak toho dosáhneme?**

- Nakoupíme do majetku města byty v různých částech města, včetně vybraných bytových brownfieldů.
- Část bytů vyčleníme jako byty sociální. Tyto byty budou určeny pro osoby, které mají problém získat bydlení na trhu, jako jsou lidé v ubytovnách, azylových domech, mladí lidé po odchodu z dětských domovů, senioři, dlouhodobě nezaměstnaní, oběti domácího násilí, lidé v nevyhovujících podmínkách, hendikepovaní či rodiče samoživitelé. Pro tyto byty zavedeme systém tzv. dostupného bydlení (krizový byt – sociální byt nižšího standardu – běžný byt) a stanovíme pravidla pro jejich přidělování tak, aby nemohly být zneužívány.
- Zbytek bytů použijeme jako tzv. startovací byty a za výhodné nájemné je nabídneme mladým rodinám, studentům či mladým lidem začínajícím svou kariéru v našem městě (lékaři, učitelé, úředníci apod.).

**Do kdy to stihneme?** Do konce volebního období

### Městskou tržnici

**Garant:** Jan Hrouda

Městský veřejný prostor má být živým a pulzujícím centrem. Jeho součástí je i nakupování v dnes tak oblíbené formě trhů lokálních pěstitelů nebo farmářů. Součástí bývá také společenský a kulturní program přinášející život do centra města a posilující místní komunitu. Chceme tento fenomén podpořit výstavbou městské tržnice. Cílem je živé město i podpora sounáležitosti a místní udržitelné ekonomiky.

**Jak toho dosáhneme?**

- Prověříme reálnost výstavby městské tržnice v prostoru mezi obchodními domy Labe a Forum na základě proběhlé architektonické soutěže.
- Necháme dopracovat projekt a podpoříme realizaci výstavby městské tržnice včetně kultivace okolního veřejného prostoru.
- Nastavíme pravidla pro fungování trhů včetně společenského a kulturního programu.
- Podpoříme pravidelnou účast lokálních pěstitelů, farmářů a producentů.
- Podpoříme vznik lokální tržišť také v jednotlivých obvodech.

**Do kdy to stihneme?** Průběžně a do konce roku 2021

### Profesionální a vstřícný úřad

**Garanti:** Lukáš Blažej, Dušan Oslej

Ústecký magistrát patří mezi nejhorší úřady v republice – jak pro obyvatele, tak pro své zaměstnance. Pochybení úředníků vedla k pokácení alejí, usmrcení zvláště chráněných živočichů, zdržování staveb a vysokým odškodným, za což opakovaně magistrát získal mimo jiné anticenu Závřeno. Přesto se na úřadě nic nezměnilo: škody nejsou vymáhány, závažná pochybení jsou tolerována a kritika se umlčuje. Nespokojenost zaměstnanců vede k hromadným výpovědím, což vede k destabilizaci úřadu a ztrátě kontinuity agend a projektů. Chceme profesionální úřad, který bude odpovědným partnerem politikům i občanům.

**Jak toho dosáhneme?**

- Budeme důsledně sledovat dodržování povinností tajemníka a vedoucích odborů.
- Změníme organizační strukturu magistrátu tak, aby odpovídala potřebám města.
- Zajistíme, aby byl úřad složen z odborníků, a úředníci spravedlivě odměňováni.
- Zatraktivníme práci na úřadě. V rámci možností zavedeme flexibilní pracovní dobu a možnost částečné práce z domova. Zřídíme dětskou skupinu pro děti zaměstnanců.
- Budeme vymáhat škodu, která městu vznikne úmyslně či hrubou nedbalostí.
- Zveřejníme všechny informace, u kterých není dán zákonný důvod k jejich utajení.
- Na úřadu rozšíříme a zefektivníme systém objednávání online.
- Veřejná správa je služba veřejnosti. Budeme proto shromažďovat a vyhodnocovat zpětnou vazbu od občanů.

**Do kdy to stihneme?** Do konce roku 2020

## Zapojit občany do chodu města

**Garant:** Karolína Žáková

Město tvoří jeho občané a jejich hlas by mělo být nasloucháno, a to nejen před volbami. Současná situace v Ústí nad Labem je však z tohoto pohledu tristní. Zkušenosti z jiných měst, ale i z našeho vedení městských obvodů Ústí nad Labem-město a Střekov přitom ukazují, jak může být spolupráce s občany pro politiky cenná. Město, ve kterém žijeme, tvoříme společně.

### Jak toho dosáhneme?

1. Zavedeme konání jednání zastupitelstva města pravidelně každý měsíc.
2. Zajistíme, že v programu jednání zastupitelstva bude vždy na 16 hod zařazen bod „Diskuze s občany“.
3. Budeme pořádat pravidelné besedy s občany v různých částech města.
4. Zřídíme osadní výbory jako poradní orgány zastupitelstev městských obvodů.
5. Umožníme občanům spolurozhodovat o záměrech města.
6. Zavedeme funkční participativní rozpočtování, v němž budou projekty pro část investic města navrhovat a rozhodovat o nich sami občané.
7. Podpoříme vyhlášení místního referenda o otázkách stěžejního významu pro život obyvatel města.

**Do kdy to stihneme?** Do konce roku 2019, participativní rozpočtování do konce roku 2020

## Kancelář architektury města

**Garant:** Jan Hrouda

Chceme město s vizí, dlouhodobě dobře a udržitelně plánované. Město, na jehož rozvoji se budou podílet sami občané. Základem takového města je, mimo vůle politiků, odbornost jeho úřadu. Založíme proto Kancelář architektury města, která se bude zabývat v Ústí dosud opomíjeným rozvojem města, kvalitní přípravou strategií, územním plánem i jednotlivými stavbami.

### Jak toho dosáhneme?

1. Zřídíme příspěvkovou organizaci Kancelář architektury města (KAM).
2. Stanovíme jasné kompetence, úkoly a odpovědnost KAM.
3. Vypíšeme kvalitní výběrová řízení na obsazení týmu KAM s cílem přilákat do Ústí skutečné odborníky.
4. Jedním z prvních úkolů bude spolupráce na nové Strategii města a především konečné odborné uchopení přípravy územního plánu.
5. Nastavíme pravidla pro aktivní komunikaci s veřejností a participaci občanů na rozvoji města.

**Do kdy to stihneme?** V průběhu roku 2019

# Chceme:

## Chránit historické dědictví města

**Garant:** Martin Krsek

Jsme krajské město s nejnižším počtem památkově chráněných objektů v republice a přitom máme řadu historicky a kulturně hodnotných staveb, ať už jde o průmyslnické vily, industriální architekturu nebo funerální památky. Bohužel o ně pečujeme ostudně, ztrácíme se v zapomnění, rozpadají se nám před očima. Město musí jít v péči o dědictví minulých generací příkladem.

### Jak toho dosáhneme?

1. Zajistíme péči o nedůstojně chátrající hrobky významných Ústečanů (Schicht, Wolfrum aj.).
2. Aktivně vstoupíme do projektu na zpřístupnění šikmé věže kostela Nanebevzetí Panny Marie.
3. Dokončíme námi prosazenou rekonstrukci hřbitovní kaple v Krásném Březně.
4. Zpracujeme projekty na udržitelné využití chátrajícího industriálního dědictví.
5. Navrátíme demontovaný kovový reliéf slavných výtvarníků Olbrama Zoubka a Evy Kmentové na průčelí magistrátu.
6. Podpoříme vlastníky státem chráněných památek i historicky cenných objektů bez památkové ochrany.
7. Prověříme možnost dopravy turistů Zubrnickou museální železnicí na Miladu po teplárenské vlečce.

**Do kdy to stihneme?** Do konce roku 2019

## Prestižní a respektovanou zoo

**Garanti:** Karolína Žáková, Ludmila Beutelová  
**Odborný konzultant:** Mgr. Jiří Bálek

Ústecká zoo se ve srovnání relevantních ukazatelů zoologických zahrad České republiky (počty návštěvníků, soběstačnost, investice, platy zaměstnanců) nachází na jednom z posledních míst. Řada expozic je ve špatném stavu, ze zoo odcházejí odborníci a kromě ztráty prestiže jí hrozí i ztráta ikonických druhů, jako jsou orangutani či sloni. Zoo je potřeba odpolitizovat, na jejím rozvoji spolupracovat s odborníky a poskytnout jí nezbytné financování.

### Jak toho dosáhneme?

1. Přeobsadíme dozorcí radu zoo (čtyři nezávislí odborníci plus jeden člen rady města).
2. Z rozvoje zoo učiníme společný zájem všech politických stran a hnutí.
3. Ve spolupráci s odborníky vytvoříme komplexní vizi rozvoje zoo, necháme zpracovat skutečný generel, který upřesní kroky pro její naplňování.
4. V rozpočtu města vyčleníme více peněz na investice zoo. Navýšíme i prostředky na provoz, zejména platy zaměstnanců.
5. Doporučíme řediteli zoo, aby obnovil monopol na prodej suvenýrů v areálu zoo
6. Rozšíříme areál zoo o pozemky města v tzv. údolíčku. Budeme usilovat o odkup části okolních soukromých pozemků za účelem vybudování parkoviště a nového vchodu do zoo.

**Do kdy to stihneme?** Do konce volebního období

## Efektivní správu všech částí města

**Garanti:** Eva Outlá, Karel Karika

Chceme silné obvody, které znamenají v konečném důsledku silné město. Rozvoj celého území musí být garantován bez ohledu na současnou a budoucí politickou situaci. Smyslem existence obvodů je co nejvíce řešit záležitosti občanů v místě. Menší celky se spravují efektivněji než velké. Mají komunitní význam, posilující pospolitost a sounáležitost občanů s místem, kde žijí.

### Jak toho dosáhneme?

1. Změníme statut města tak, aby podle jednotného klíče garantoval spravedlivé dotace na údržbu, opravy a investice městských obvodů.
2. Převedeme veškeré peší komunikace do správy městských obvodů včetně úklidu.
3. Přebytky hospodaření budeme obratem investovat do zanedbané infrastruktury.
4. Budeme podporovat vznik osadních výborů.
5. V místních částech zřídíme pravidelné úřední hodiny starosty.
6. Zvýšíme současný příspěvek městským obvodům z magistrátu na osobu z 1 936 Kč na 3 872 Kč (město jako takové disponuje příspěvkem na osobu ve výši 14 831 Kč)

**Do kdy to stihneme?** V průběhu roku 2019

## Město ohleduplné k přírodě

**Garanti:** Ladka Filipová, Lukáš Blažej

Obce se pět minut po dvanácté snaží realizovat různá opatření pro zmírnění následků extrémního počasí: sází v ulicích a na veřejných prostranstvích stromy, zachycují a využívají dešťovou vodu. Osvícenější a odpovědnější města jdou však ještě dál – k příčině situace – a zmenšují svůj příspěvek ke změně klimatu. A my chceme, aby i Ústí bylo takové, protože ve městě ohleduplném k přírodě se žije dobře i lidem.

### Jak toho dosáhneme?

1. Podpoříme všemi způsoby vysazování stromů a udržitelnou péči o zeleň.
2. Necháme zpracovat závaznou Strategii adaptace na klimatickou změnu města Ústí nad Labem a Implementační plán, který zajistí její naplňování.
3. Zavedeme na úřadech k přírodě i městské kase šetrné hospodaření.
4. Prověříme možnosti zachytávání dešťové vody na pozemcích města.
5. Zřídíme re-use centrum, kde budou moci lidé odkládat funkční věci, které již nepotřebují. Peníze získané jejich prodejem použijeme na údržbu a zakládání zeleně ve městě.
6. Prověříme možnosti vytvoření zelených střech na budovách patřících městu.
7. Zajistíme, aby na veřejných prostranstvích města nebyly používány jedovaté herbicidy.
8. Prověříme aktuálnost energetických auditů budov patřících městu a jeho organizacím.
9. Zaměříme se na environmentální vzdělávání a osvětu.

**Do kdy to stihneme?** Do konce volebního období

**Co ještě chceme?** Oživení brownfieldů, dostupnou Miladu, město i pro turisty, zlepšit podmínky pro vzdělávání, podporovat lokální podnikání, město i pro cyklisty, zlepšit úklid města, MHD za 10 Kč na den, parky pro přírodu i pro lidi, město připravené na budoucnost, oživit Střížák a Mariánskou skálu, lepší parkování a život na sídlišťích, spravedlivou podporu sportu a řešit sociální vyloučení. **Všechna témata najdete na [www.planprousti.cz](http://www.planprousti.cz).**

# Silné obvody blíže lidem

Starostka městského obvodu Střekov bojuje za silné obvody blíže jejich občanům. Kolik se toho na Střekově změnilo za jedno volební období a kde jsou největší překážky k pozitivní změně?

Ing. Eva Outlá  
starostka MO Střekov  
a ekonomka



Zašlá sláva Střekova je smutným dědic-  
tím posledních desetiletí. Majetek, kte-  
rý městský obvod spravoval, je rozpro-  
dán, peníze zmizely bůhví kam. Zcela  
určitě mohl dnešní model správy ob-  
vodů na počátku devadesátých let fun-  
govat. Městské obvody měly dostatek  
zdrojů, vykonávaly řadu činností, jako  
například funkci stavebního úřadu, kte-  
ré byly pro obyvatele městského ob-  
vodu důležité. Úvaha politické reprezen-  
tace však v čele s primátorem Kubatou  
(ODS) směřovala ke zrušení městských  
obvodů. To znamenalo odebrání pod-  
statných činností městských obvodů,  
např. právě i stavebního úřadu. Mimo  
správní činnosti byla odebrána agenda  
údržby a opravy chodníků či správa ze-  
leň. Ke zrušení obvodů nakonec nedošlo.

Smyslem existence obvodů je co nejlépe  
řešit záležitosti občanů v místě. Menší  
celky se spravují efektivněji než velké.  
Nezanedbatelný význam je také komu-  
nitní – posiluje pospolitost a sounáleži-  
tost občanů s místem, kde žijí. Význam-  
nou roli proto musí hrát také osadní  
výbory, které ještě více mohou přiblížit  
potřeby místních obvodnímu úřadu. Na  
Střekově se osvědčil osadní výbor ve Svá-  
dově, schválený střekovským zastupitel-  
stvem teprve na konci roku 2016. Cen-  
tralizace může být sice úspornější, ale  
okrajové části celého města pak zpravi-  
dla nejsou v centru pozornosti. Zde prá-  
vě nabývají velký význam osadní výbory.

K tomu je však potřeba nastavit pravi-  
dla, což umožňuje statut města. Neexis-  
tuje jeden univerzální vzor statutu pro  
všechna statutární města. Každé statu-  
tární město má svoji originální vyhlášk-  
ku vyhovující místním podmínkám.

Statut Statutárního města Ústí nad La-  
bem je v současné době upraven obec-  
ně závaznou vyhláškou č.4/2012 z 1. 7.  
2012. Ve vztahu k plnohodnotnému fun-  
gování městských obvodů je však zcela  
nevyhovující.

## Obvody potřebují více peněz

Městský obvod Střekov má v součas-  
nosti 13 855 obyvatel. Pro svoji činnost  
obdržel na rok 2018 z Magistrátu mě-  
sta Ústí nad Labem 26 830 000 Kč. Do-  
tace je určena na výkon státní správy  
a samosprávy, zeleň, provoz, kultur-  
ní aktivity, vítání občánků a výkon ve-  
řejného opatrovníka. Magistrát posílá  
obvodu zhruba 12 procent z částky,  
kterou by Střekov mohl mít, pokud by  
byl samostatnou obcí. Je třeba ale také  
říci, že obvod nezabezpečuje všechny  
funkce, které obci náleží. Jedná se o  
veřejnou dopravu, veřejné osvětlení,  
školská, kulturní a sportovní zařízení,  
pohřebiště.

Finance, které má městský obvod Stře-  
kov v současné době k dispozici, nes-  
tačí ani na provozní výdaje vlastního  
úřadu. Částečně jsou stále dotovány z  
prodaného majetku v minulých letech.  
To ale nebude trvat věčně. Díky neuvá-  
žené privatizaci bytového fondu nemá  
nyní možnost vytvářet dostatečné vlast-  
ní příjmy z pronájmů. Zcela chybí zá-  
sadní investice do rozvoje území. A to je  
přítom právě tento obvod značně roz-  
lehlý. Kapitálové příjmy z prodeje ma-  
jetku činí pouze 20 procent. 80 procent  
se na základě statutu odvádí magistrá-  
tu. K prodeji majetku dochází nyní už  
jen v ojedinělých případech, přičemž  
se vždy jedná o pozemky, které jsou  
pro obec nevýznamné. Neuvážené po-  
zbytí obecního vlastnictví už přitom  
nemůže být v budoucnu na překážku  
rozvoje území.

Není vůbec jasné, jak se výše dotace  
městským obvodům vlastně stanovuje,  
jaká kritéria jsou brána v úvahu, po-  
kud vůbec nějaká kritéria existují. Ze  
statutu to nelze vyčíst. Kritérii přitom  
může být několik: počet obyvatel, délka  
komunikací, rozloha městského ob-  
vodu, rozloha udržované městské zeleň.

jasně vymezeny pravomoci a čím více  
pravomocí přímo s dopadem na kvali-  
tu místa, tím lépe. Magistrát musí hlav-  
ně plnit funkci koordinační, metodic-  
kou, koncepční a kontrolní. Ani jedno  
z toho dnes Magistrát nezabezpečuje  
vůbec, případně velmi mizivě.

obvodů – nechal obvody spravovat veš-  
keré pěší komunikace a poskytl jim na  
opravy a údržbu potřebné finance a per-  
sonální zabezpečení. Nepostradatelnou  
položkou v rozpočtu městských obvodů  
musí být do budoucna fixní procento na  
investiční prostředky a zároveň i mož-  
nost o nich svéprávně a spravedlivě roz-  
hodovat. Nezbytnou podmínkou je také  
udělení trvalé plné moci starostovi měst-  
ského obvodu, aby mohl žádat o dota-  
ce ze státního rozpočtu nebo fondů EU.

## Už bylo dost stagnace

Na závěr ještě jedna poznámka. Nejvyš-  
ší příjmová položka do rozpočtu obce  
je z rozpočtového určení daní (RUD).  
Pro rok 2018 odpovídá cca 14 831 Kč na  
jednoho obyvatele Ústí nad Labem. Pak  
jsou také města, která mají příjem přes  
25 tis. Kč na jednoho obyvatele. To je na-  
říklad Plzeň a Ostrava. **Městský obvod  
Střekov má příjem na jednoho obyva-  
tele 1 936 Kč.** Nízké příjmy mají negativ-  
ní dopad do méně intenzivního nebo vů-  
bec žádného rozvoje území. Samosprávy  
jsou nuceny kompenzovat nedostatek  
příjmů vyššími místními poplatky na-  
říklad za psy nebo výši daně z nemo-  
vitosti. Vyšší příjmy umožňují obyvatel-  
stvu poskytovat levnější služby, např.  
MHD nebo odpady, vytváří příznivější  
životní podmínky pro obyvatele. Nižší  
příjmy pak vedou k odlivu obyvatelstva,  
které jde tam, kde má lepší podmínky.



A nebo je jediným kritériem čistě poli-  
tická dohoda (ve smyslu: „když se nám  
nebudeš líbit, peníze nedostaneš“) bez  
ohledu na to podstatné – kvalitu živa-  
ta ve všech částech města. Jsme dnes a  
denně svědky toho, že platí druhá vari-  
anta, tedy klíč postavený na rozmarech  
politiků. To je ale zásadní chyba! Roz-  
voj celého území musí být garantován  
bez ohledu na současnou a budoucí po-  
littickou situaci.

## Chceme silný a jasný statut

Statut musí jednoznačně garantovat  
spravedlivé dotace všem obvodům po-  
dle jasných kritérií. Silné obvody zname-  
nají v konečném důsledku dohromady  
silné město. Obvodům musí být přitom

Současná politická reprezentace na Ma-  
gistrátu považuje za ohromný úspěch  
to, že hospodaří s přebytkem za obdo-  
bí od roku 2015 do současnosti zhru-  
ba ve výši 1 mld. Kč. V místních částech  
Střekova, tedy Svádově, Nové Vsi, Sebu-  
zíně, Církvicích si však obyvatelé stěžují  
na chybějící kanalizaci, chodníky a ve-  
řejné osvětlení. Magistrát neinvestuje v  
potřebném rozsahu do infrastruktury,  
ale ani obvodům neumožňuje realizo-  
vat zásadní rozvojové investice.

Tento stav je proto neudržitelný. Má-li  
se v tomto stavu pokračovat, pak měst-  
ské obvody ztrácejí svůj původní smysl.  
Cestou je přitom nastavení statutu tak,  
aby jasně určil kompetence městských

Ústí nad Labem patří mezi města, která  
celkově stagnují a když stagnuje město,  
tak tím stagnují i městské obvody. Mě-  
sto potřebuje vyšší příjmy, což je cesta  
pro změnu zákona o rozpočtovém ur-  
čení daní. Například výnosy z příjmů  
právnických osob od velkých továren  
mizí přímo ve státním rozpočtu a obec  
zatížená jejich provozem vidí z těchto  
peněz minimum. Město však především  
potřebuje chytrá a osvětlená řešení z hlav  
lidí, kteří budou intenzivně pracovat ne  
na svých osobních zájmech, ale ve pro-  
spěch řešení problémů, které se právě  
v tomto městě za desetiletí nakupily a  
zůstaly bez zájmu politiků. ■

# KAM kráčíš Ústí aneb kancelář architektury města

Ústí v současné době nemá vizi, cíle ani odborníky, kteří by ho směřovali. Výsledek vidíme a vnímáme na našem městě každý den. Město nefunguje efektivně a peníze se vyhadzují za zbytečnosti. Řešením by mohla být Kancelář architektury města.

Ing. arch. Jan Hrouda  
architekt a zastupitel



Každé město má celou řadu dokumen-  
tů řešících jeho každodenní fungování  
i dlouhodobý rozvoj. Pokud se budeme  
bavit o fyzickém prostředí města (domy,  
ulice, náměstí, parky...), je jedním z nej-  
zásadnějších dokumentů Územní plán.  
Ten zobrazuje, zjednodušeně řečeno, co  
a za jakých podmínek je na konkrétních  
místech možné stavět, udává ale také vizi

budoucího rozvoje města na následující  
desetiletí, zobrazuje zásadní urbanis-  
tická témata nutná k vyřešení a dílčí cíle  
v rozvoji území města. Jeho součástí je  
také koncepce dopravy, krajiny nebo  
technické infrastruktury. Pro každé mě-  
sto se tak jedná o dokument velmi vý-  
znamný. A jak jsme na tom tedy v Ústí?

## Debakl za miliony

Bude tomu už skoro tři roky, kdy Zastu-  
pitelstvo schválilo zahájení pořizování  
nového Územního plánu města. Ten by  
měl nahradit problematický stávající  
plán z roku 2011, pořízený s nemalými  
náklady 35 milionů korun. Už při jeho  
zpracování byl přítom kritizován pře-  
devším kvůli nabubřelé dopravní tu-  
nelové koncepci (která byla prakticky  
ihned v době schválení plánu zrušena)  
a nesmyslně rozsáhlému rozšíření za-  
stavitelné plochy města na úkor volné  
krajiny (především mezi Skoroticemi  
a Strážkami nebo kolem Habrovického  
rybníka). I přes tyto obrovské chy-  
by byl tehdejšími zastupiteli schválen.

Už po pár letech se však všechny nedo-  
statky potvrdily, včetně několika soud-

ních sporů, a městu tak nezbyvá než při-  
pravit územní plán zcela nový. Člověk by  
logicky očekával, že dojde k poučení se  
z předešlého debaklu, ve snaze dojít k  
podstatně lepšímu výsledku, kterým by  
byl kvalitní a dlouhodobě platný územ-  
ní plán. Ten by měl být postaven na jas-  
né vizi vývoje města, udávat směry jeho  
rozvoje, pracovat se zastavěním centra  
města a využitím brownfieldů (nevyu-  
žívané zastavěné plochy). V neposled-  
ní řadě by měl obsahovat udržitelnou  
koncepci dopravy a pracovat s řekou a  
krajinou na území města.

## O odborníky město nemá zájem

Přestože byly v průběhu času městu na-  
bízeny mnohé možnosti spolupráce s  
místními architekty i dalšími zkušenými  
odborníky z celé republiky (Fakulta  
architektury ČVUT, Institut plánová-  
ní a rozvoje hl. m. Prahy a další), laxní  
přístup, nezáměr o téma rozvoje města  
a mizivá aktivita vedení města vedou k  
tomu, že se za poslední tři roky nestalo  
skoro vůbec nic. Město pouze zadalo  
řadu dílčích urbanistických studií, kte-  
ré ale řeší pouze fragmentovaně někte-  
rá samostatná témata. Chybí kdokoliv,

kdo by celý proces pevně a jasně řídil,  
dodával mu kontext a dlouhodobé smě-  
řování. A to je dle mého hlavní kámen  
úrazu Ústí nad Labem, kdy městu zce-  
la chybí jak silná koncepce a vize, tak  
především odpovědný a kvalitní tým ve  
struktuře magistrátu města. Tento tým,  
standardní ve většině porovnatelných  
českých měst, na ústeckém magistrátu  
neexistuje. Jednotlivé oblasti rozvo-  
je jsou rozdrobeny do několika odborů  
bez reálné možnosti koordinované  
spolupráce na přípravě plánu, úředníci  
jsou zahlceni běžnou agendou a hlav-  
ní architekt je prakticky bez pravomocí  
i povinností zařazen na pozici řado-  
vého referenta.

## Kancelář architektury města

Odpovědí na tuto kritickou situaci by  
mohlo být zřízení Kanceláře architek-  
tury města jako koncepčního a odbor-  
ného pracoviště, nezávislého na stávající  
struktuře magistrátu ale velmi úzce s  
magistrátem i vedením města spolupra-  
cující. Základními tématy pro takovou  
kancelář jsou strategie města, územní  
plánování, detaily města a veřejného  
prostoru, participace občanů na vzniku

takovýchto dokumentů a obecně komu-  
nikace těchto témat navenek s veřejností  
i politiky. Kancelář architektury města  
by se tak stala dlouhodobým nositelem  
koncepčních a rozvojových témat mě-  
sta, koordinátorem jednotlivých vizí a  
záměrů a stala by se partnerem jak pro  
politiky, tak pro občany města, kteří by  
získali přístup k informacím o rozvoji  
města a možnost se do tohoto procesu  
aktivně zapojovat.

To všechno jsou témata, která v Ústí zou-  
fale chybí nebo jsou, tak jako v případě  
územního plánu přehlížena a margina-  
lizována. Výsledkem je město bez vize či  
řada bezkonceptního vyhazování měst-  
ských financí. Chtějme proto změnu!  
Chtějme rozvoj otevřený občanům s jas-  
nou vizí, která pomůže městu v jeho bu-  
doucnosti a vrátí mu jeho zašlou slávu.  
Přesně to totiž Ústí nad Labem po letech  
stagnace nutně a naléhavě potřebuje. A  
právě s takovýmto cílem by mělo být k  
rozvoji města bezodkladně přistupová-  
no. Jednou ze zásadních věcí v této cestě  
může být bezpochyby zřízení Kanceláře  
architektury města. ■

# Ústí a turistika

Ústí nad Labem má díky svému okolí a historii veliký potenciál pro turismus. Spousta záměrů pro podporu turismu ale zůstává dodnes nezrealizovaná i přes jejich minimální náklady pro realizaci.

**Karel Punčochář**  
důchodce, člen Klubu českých turistů



Nejdříve co nám říká Wikipedie o tom, co vlastně turistika je. Tak tedy: turistika je zájmová činnost (sport, koníček, hobby) spočívající v krátkodobém cestování a poznávání prostředí, krajiny, památek, zvyků a lidí. Klasická turistika je pěší a spíše individuální, počátkem 20. století přibyla cykloturistika, později mototuristika a od poloviny 20. století turistika skupinová a organizovaná. Tím vzniká turistický průmysl a cestovní ruch jako stále významnější odvětví hospodářství. V ČR je turistika od 19. století velice oblíbená a komunita turistů rozšířená. Od roku 1888 mají čeští turisté svoji organizaci, Klub českých turistů (KČT), který udržuje na území České republiky hustou síť značených stezek pomocí turistických značek.

Jsmo téměř na konci tohoto volebního období, a tedy je i čas na zhodnocení toho, co se podařilo a co ne v oblasti turistiky na území našeho Ústí. Není od věci se vrátit na počátek doby po sametové revoluci, kdy bylo veliké nadšení



Budovský vodopád

pro změny ve všech oblastech veřejného života a mělo se to samozřejmě týkat i rozvoje turistického ruchu.

## Krátký exkurz do ústeckého turismu

Asi první byl v roce 1993 připraven Program rozvoje města, v roce 1995 následoval Strategický akční plán ekonomického rozvoje a Koncept nového územního plánu, v roce 1996 Preambule Územního plánu a v roce 1999 Strategie rozvoje. Poté již v novém tisíciletí v roce 2002 byl představen veřejnosti Koncept Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2006 a abych dlouho nezdržoval, zmíním poslední Strategii rozvoje města na roky 2015-2020.

Všechny ty Programy, Strategie rozvoje a Územní plány zdůrazňovaly nutnost využití mimořádného včlenění města do

krajiny a potenciálu krajinných prvků na jeho území. Pro zvýšení atraktivity Ústí pak v neposlední řadě doporučovaly propagovat, chránit a rozvíjet přírodní, kulturněhistorické a industriální hodnoty města. Co z toho se podařilo do dnešní doby realizovat? Z větších projektů po nátlaku veřejnosti především záchrana Větruše, bez níž si už dnes město neumíme představit. A to včetně lanovky, bludiště, popravěště s naučnou stezkou do Muzea civilní obrany a východiště na turistické stezky do atraktivního okolí města. Mezi dalšími významnými projekty je nutné zmínit navýšení rozhledny Erbenova vyhlídka nad sídlištěm Dobětice, revitalizace Bertina údolí a postavení nové rozhledny na střekovském Malém Sedle. Z menších projektů to bylo především propojení turisticky zajímavých míst na území města, jako např. Střekovská vyhlídka Partyzánskou stezkou

s hradem Střekovem a propojení hradu s Vrkočem a Vaňovským vodopádem, které byly realizovány především zásluhou činnosti Klubu českých turistů. Pro zajímavost uvádím, že jenom na území města je vyznačeno na 90 kilometrů turistických stezek, po kterých se můžeme bez obav bloudění pohybovat na všechny světové strany a téměř do jakéhokoliv místa, na které si vzpomenete. Dlužno dodat, že financování značení po městě je víceméně zajišťováno z dotace Krajského úřadu, nikoliv města. Nevyjímaje další drobné aktivity bylo vše realizováno v předchozích volebních obdobích.

## Neveselé vysvědčení současného vedení

V tomto končícím období jako by vedení města usnulo na vavřínech. Přestože bylo v rámci Strategie rozvoje města na roky 2015-2020 podáno několik zajímavých projektových fichí akčního plánu v oblasti rozvoje turistiky, pokrývajících v podstatě všechny městské obvody, nebyl realizován zatím ani jeden z nich. Je to s podivem i vzhledem k tomu, že vedení města během let 2015 až 2017 hospodařilo s celkovým přebytkem 947 mil. Kč, jak se pochlubila paní primátorka v posledním vydání Městských novin.

Jak už bylo zmíněno, město má na svém členitějším území několik atraktivních přírodních lokalit, kam byly fiche cíleny a jejich realizace by stála jenom nepatrný zlomek z přebytku hospodaření.

O jaké projektové záměry jde? Např. revitalizace Tillemannova údolí, které je málo komu z obyvatel města známé. Jedná se o romantické údolí mezi Krásným Březnem a Doběticemi, kde najdete malebné jezírko a v roklí směřující vzhů-

ru dva vodopády. V době dávno minulé tudy vedla i značená turistická stezka na Erbenovu vyhlídku. Ústí je známé i jako město vodopádů. Jeden ze záměrů navrhuje propojit Budovský vodopád Vlčí roklí okolo kostela sv. Jakuba Většího ve Svádově s přívozem do Neštěmic a druhý pojednává o zpřístupnění Olšinského vodopádu, k němuž brání v přístupu soukromý pozemek. Svým kopcovitým terémem se přímo nabízí, aby město bylo více vnímáno i jako město vyhlídek. Ano, máme na území města 3 rozhledny, s čímž se nemůže každé statutární město pochlubit, ale k několika již dobře známým vyhlídkovým místům by mohly přibýt i další. Jedním z nich by mohl být i navrhovaný vyhlídkový altán na okraji lesa nad Lužickou ulicí na Severní Terasě. Místo poskytuje nádherný výhled do labského údolí a na panorama kopců Českého středohoří. Lesem prochází několik pěšin, které slouží k procházkám a běhu a altán by poskytl místo pro odpočinek a meditaci. Dalším úžasným výhledovým místem je i zanedbaný a nedoceněný skalní útvar Kanon v Krásném Březně nebo Svádovská skála. Kdo z místních třeba ví o zapomenutém lesoparku na Viničním vrchu v Krásném Březně, který ještě před 2. světovou válkou nechala vybudovat podnikatelská rodina Wolfrumů? A tak bych mohl jmenovat další a další lokality, jako je Střížovický vrch a Mariánská skála, obě s velkým potenciálem využití, ale to už je o jiných financích.

Pokud nám pomůžete, uděláme všechno proto, aby nejenom tyto projekty, ale i řada dalších, byla úspěšně realizována v nastávajícím volebním období. Vaším i naším společným cílem je spokojenost se životem ve městě. ■

## Co se nám povedlo

### Na magistrátu

- Prosadili jsme **zveřejňování videozáznamů a zápisů z jednání zastupitelstva** na webových stránkách města
- **Ušetřili jsme 60 milionů korun** díky výběrovému řízení na nakládání s komunálními odpady
- Vyjednali jsme **prominutí dotačních pokut** ve výši 150 milionů korun
- Prosadili jsme **zastávku plánované vysokorychlostní trati** v centru města pod západním nádražím, čímž by se měla zkrátit doba cesty vlakem mezi Ústí nad Labem a Prahou na 25 minut
- Do rozpočtu města jsme prosadili vyčlenění peněz na **záchranu kaple na hřbitově v Krásném Březně**, která by se po letech strádání měla letos konečně dočkat zahájení obnovy
- Podali jsme návrh na **znázornění odklonu šikmé věže** kostelu Nanebevzetí Panny Marie, jakožto rarity, která vznikla bombardováním města koncem 2. světové války. Se svojí odchylkou 200,9 cm na 65 m výšky je stavba nejšikmější věží na sever od Pisy; k realizaci kovové šipky znázorňující odklon by mělo dojít v tomto roce
- **Zabránili jsme nevýhodné koupi pozemků u přístavu ve Vaňově za 86,5 milionů korun** požadovaných vlastníkem; prosadili jsme usnesení ukládající radě města za a) podniknout kroky k zabránění využití ploch jako překladiště a za b) jednat s vlastníkem o koupi maximálně za cenu určenou znaleckým posudkem města (39 milionů korun)

### V obvodu město

- Podpořili jsme projekty k oživení městského prostoru jako **Piána na ulici, Šachy na Lidickém náměstí, Box na nábreží nebo Léto na ulici**
- Pro lepší komunikaci s občany **používáme aplikaci Lepší místo**, pomocí níž můžete upozornit na nepořádek ve vašem okolí a úřad se o něj postará
- **Podporujeme občanskou aktivitu** v ulicích města
- Zasadili jsme se o **rozvoj jezera Milada**, instalovali zde odpadkové koše a lavičky a uspořádali několik akcí pro veřejnost
- Vytvořili jsme **bezbariérový přístup z Hrnčířské ulice k dětskému hřišti** pro snadnější průchod s kočárky
- Uspořádali jsme **akce pro veřejnost**: například Ústecký schod, šachové exhibice, drakiády
- **Zmapovali jsme brownfieldy** v našem obvodu a jednali s firmami o jejich využití
- **Zvýšili jsme informovanost** o činnosti městské části zřízením facebookových stránek a úpravou webových stránek
- **Odstranili jsme z centra města nevzhledné reklamní betonové lavičky** a nahradili je dřevěnými
- **Vyklidili jsme bývalou zahrádkářskou kolonii v Předlicích** a na jejím místě vytvořili veřejnou zeď
- Vysázeli jsme **květinové louky** na vybraných místech městského obvodu a umístili hmyzí hotely
- **Umožnili jsme občanům podílet se na rozhodování** skrze participaci na rozpočtu, která již dva roky úspěšně funguje
- Iniciovali jsme jednání s Technologickým institutem o možnosti **využití budovy sklárny pro vznik technologického parku**
- Naplánovali jsme **revitalizaci Mariánské skály**

### V obvodu Střekov

- Zavedli jsme **zveřejňování zápisů z rady a zastupitelstva** obvodu na webových stránkách úřadu, čímž jsme radnici ztransparentnili
- Odstranili jsme mříže a koule ze dvěř radnice, čímž jsme ji udělali **přívětivější a otevřenou pro všechny**
- Založili jsme **radniční noviny Střekovinky** jako zajímavý a kvalitně zpracovaný zpravodaj o životě v obvodu
- **Podporovali jsme vznik osadních výborů**, nastavili jsme jasná pravidla a podmínky pro jejich vznik
- Podpořili jsme **spolky při pořádání volnočasových aktivit** a zprostředkovali jim možnost spolupráce s obdobně zaměřenými organizacemi v Sasku
- Zpracovali jsme studii na **využití Malého Sedla** a veřejné **studie pro rozvoj místních částí**
- Začali jsme se zabývat obnovou **vlakových zastávek pro dopravu obyvatel při povodních**
- Zachránili jsme **historická okna** bývalé radnice v Žukovově ulici a na budově současného úřadu
- Za účelem poznání dobré praxe v **řešení sociálních problémů** jsme vycestovali do Brna, Litomyšle a Obrnic u Mostu, měst, kde to funguje
- Ověřili jsme možnosti **rozšíření a zkvalitnění veřejné dopravy** na území obvodu Střekov
- Navázali jsme spolupráci se společností Glencore za účelem **řešení problematiky zápachu** z areálu Setuzy
- Připravili jsme **výsadbou jubilejní aleje** podél cyklostezky v Církvicích
- Zanesli jsme **původní znak MO Střekov** do registru komunálních symbolů Parlamentu ČR
- Otevřeli jsme **řešení pro střekovské brownfieldy** (např. loděnice Olšinky nebo okolí střekovského nádraží)

# volte PRO! ÚSTÍ

## Na magistrát



1. JUDr. Karolína Žákovská, Ph.D.  
právníčka, VŠ pedagožka



2. Mgr. Martin Krsek  
historik, publicista



3. Martin Hausenblas, MBA  
podnikatel, filantrop



4. Ing. arch. Jan Hrouda  
architekt, autor projektu  
Mizející Ústí



5. Lukáš Blažej  
student právnické fakulty, asistent  
v advokátní kanceláři



6. Ing. Eva Outlá  
starostka obvodu Ústí nad Labem-  
Střekov, ekonomka



7. Karel Karika  
místostarosta obvodu  
Ústí nad Labem-město



8. Ing. arch. Jiří Němeček  
vrchní ministerský rada



9. Mgr. Bc. Petra Holasová  
ředitelka Fakultní ZŠ České  
mládeže



10. MUDr. Lenka Jírová Dragounová  
zubní lékařka, zakládající členka  
spolku Střekovské matky



11. Karel Punčochář  
důchodce, člen Klubu českých  
turistů



12. Ing. arch. Dušan Oslej  
architekt, vedoucí odboru



13. Jiří Škoda  
šéfredaktor



14. Tomáš Macháček  
elektromechanik

15. Ing. Jiří Vavruška
16. Ing. Jitka Gazdová
17. Jaroslav Achab Haidler
18. MUDr. Irena Moudrá Wünschová
19. Bc. Lukáš Pokorný
20. Ing. Marta Šašková
21. MVDr. Jiří Král
22. Aleš Bárta

23. Mgr. Ladislava Filipová, Ph.D.
24. MUDr. Martin Hovorka
25. Ludmila Beutelová
26. Kamil Brzák
27. Lenka Hübllová
28. Mgr. Jan Kvapil, Ph.D.
29. Erika Šperlová
30. Bc. Dana Kadeřábková

31. Milan Jelen
32. Mgr. Martina Vojtíšková
33. Jiří Kněbl
34. Lenka Strnadová
35. MVDr. Daniel Petrák
36. Mgr. Gabriela Glöcknerová
37. Mgr. Václav Beran

## obvod město



1. Karel Karika  
místostarosta obvodu  
Ústí nad Labem-město

2. Tomáš Macháček
3. Mgr. Bc. Petra Holasová
4. Karel Punčochář
5. JUDr. Karolína Žákovská, Ph.D.
6. Bc. Lukáš Pokorný
7. Ing. Jiří Vavruška
8. Lukáš Blažej
9. Mgr. Anna Wünschová
10. Ing. arch. Jan Hrouda
11. Bc. Jiří Růžička
12. Mgr. Ladislava Filipová, Ph.D.
13. Mgr. Tereza Laubeová
14. Lenka Strnadová
15. Tomáš Rubinstein
16. Marcela Říhová
17. Lukáš Kmetz
18. Mgr. Gabriela Glöcknerová
19. Štěpánka Tichá
20. Bc. Dana Kadeřábková
21. Vít Břejcha
22. MVDr. Jiří Král
23. Šárka Šimberská
24. Mgr. Jan Kvapil, Ph.D.
25. Naděžda Hamouzová
26. Mgr. Václav Beran
27. Martin Hausenblas, MBA

## obvod Neštěmice



1. Jiří Škoda  
šéfredaktor

2. Aleš Bárta
3. MVDr. Daniel Petrák
4. Lenka Hübllová
5. Miroslav Urbánek
6. Ladislav Horváth
7. Bc. Vlastislav Tauterman,  
BA (Hons.)
8. Radmila Hančičová
9. Ing. Martin Růta
10. Marie Husáková
11. Anna Schulzová
12. Ing. Martin Pávis
13. Mgr. Denisa Oslejová
14. Monika Konášová
15. Jarmila Strnadová

## obvod Střekov



1. Ing. Eva Outlá  
starostka obvodu Ústí nad Labem-  
Střekov, ekonomka

2. Ing. arch. Jiří Němeček
3. Ing. Jakub Příbyl
4. Erika Šperlová
5. Mgr. Martin Krsek
6. Ing. Jitka Gazdová
7. Vojtěch Karban
8. Ing. Václav Červenka
9. MUDr. Lenka Jírová Dragounová
10. MUDr. Martin Hovorka
11. Ing. Aleš Smutný
12. Ing. Jaroslav Laštovička
13. MUDr. Iva Pešková
14. Mgr. Martina Vojtíšková
15. Miroslava Hnízdilová

## obvod Severní Terasa



1. Ing. arch. Dušan Oslej  
architekt, vedoucí odboru

2. Ludmila Beutelová
3. Milan Jelen
4. Ing. Marta Šašková
5. Jan Kotas
6. Jakub Vedral
7. Jiří Kněbl
8. Pavel Fryc
9. Jan Kubík
10. Jana Ehertová
11. Jiří Pacholík
12. Ing. Pavel Semerád
13. Jaroslav Haidler
14. Alena Sloupová
15. MUDr. Dušan Oslej



Věříte-li našemu plánu pro lepší budoucnost Ústí, pomozte nám příspěvkem na předvolební kampaň na **transparentní účet 2101436224/2010**.



Máte dotaz, problém nebo nápad, jak zlepšit Ústí? Obratete se na nás na **info@prousti.cz**.



[www.planprousti.cz](http://www.planprousti.cz)



[facebook.com/hnutiprousti](https://facebook.com/hnutiprousti)



[instagram.com/pro.usti](https://instagram.com/pro.usti)