

Stanovisko DILIA k otevřenému dopisu Filipa Smoljaka ze dne 29. 8. 2018, který je dostupný u záznamu ze semináře o autorském právu, který byl pořádán v poslanecké sněmovně dne 28. 8. 2018.

V úvodu tohoto stanoviska musím upozornit na nestandardní postup, který spočívá v tom, že Filip Smoljak byl na shora uvedeném semináři přítomen, mohl se kdykoli přihlásit o slovo a sdělit přítomným to, co napsal v dopise. Zúčastnění a dotčení tak mohli reagovat přímo, celá záležitost by se vyjasnila a nemuseli jsme se zdržovat psaním elaborátů, které navíc budou účinné pouze tehdy, pokud ti, kteří již otevřený dopis Filipa Smoljaka přečetli, znovu otevřou internetové stránky a přečtou si stanovisko osob, které Filip Smoljak ve svém hanopise napadá. Fakt, že PiratskeListy.cz hanopis zveřejní, bez jakéhokoliv ověřování v něm uvedených skutečností, protože se jim to „hodí do krámu“, nekomentuji. Zkusím ve své reakci za DILIA celou problematiku seřadit do jednotlivých bodů:

- 1) Nutno podotknout, že problematika autorských práv k dílům pana Ladislava Smoljaka je zatížena vztahy výsostně osobními, spočívajícími v neutěšeném vztahu Filipa Smoljaka jak k ostatním dědicům po panu Ladislavovi Smoljakovi (jde o další tři dědice, jednoho bratra a dvě sestry), jakož i k panu Zdeňkovi Svěrákovi, který byl s panem Ladislavem Smoljakem v naprosté většině děl spoluautorem v poměru 50/50. Filip Smoljak tak disponuje ohledně valné většiny autorských děl pana Ladislava Smoljaka pouhou jednou osminou práv. I to ovšem stačí, aby se komplikovala veškerá jejich užití.
- 2) I proto Filip Smoljak, coby autor petice Vraťme Cimrmana národu se mnou, ještě v dobách, kdy jsme udržovali korektní vztahy, mnohokrát konzultoval, jak se zděděných autorských práv po Ladislavovi Smoljakovi, do slova a do písmene, zbavit. Navrhl jsem mu mnoho právních konstrukcí, které ovšem nesměřovaly k totálnímu převodu autorských práv, protože to nejde, ale k tomu, že po určitých úkonech dědice (třeba udělení neomezené licence nějaké nadaci) mu zůstane tzv. holé autorství a nic víc. Jsem znovu poučen ve smyslu pořekadla „pro dobrotu na žebrotu“.
- 3) O stížnostech na kolektivní správce vznesené Filipem Smoljakem na půdě Ministerstva kultury ČR vůbec nevím, DILIA přizvána nebyla a neměla ani možnost se ke stížnosti vyjádřit. První stížností formulovanou Filipem Smoljakem vůči DILIA je komentovaný otevřený dopis.

- 4) Ohledně vztahu k DILIA opakuji již po několikáté, že nevím, co vlastně Filip Smoljak chce. V letech 2011-2017 byl Filip Smoljak DILIA plně zastupován, měl podepsány příslušné smlouvy a DILIA jej v rámci jeho podílu k předmětným dílům zastupovala, resp. snažila se o to. Nutno říci, že jednání ohledně užití děl se od počátku komplikovala, a to s ohledem na výše citované rozpory mezi nositeli práv. Filip Smoljak neakceptoval žádné z DILIA či protistranami navrhaných řešení patové situace. Ke konci roku 2017 Filip Smoljak zastupování v rámci kolektivní správy DILIA vypověděl. Jestliže se dnes podivuje, že dostával a dostává od DILIA autorské odměny i po vypovězení smluv z jeho strany, bylo to způsobeno tím, že byly platně poskytnuty licence v době jeho zastupování a uživatelé děl (třeba kupříkladu Český rozhlas v oblasti mluveného slova) posílají odměny za minulé období souhrnně, obdobně se zpětně vyplácí odměny inkasované v rámci výkonu povinné kolektivní správy. Filip Smoljak tak obdržel své autorské odměny později za období, ve kterém byl ještě DILIA zastupován. Po vypovězení smluv DILIA prostě Filipa Smoljaka nezastupuje, žádná užití v rozsahu jeho podílu nelicencuje a dle jeho osobního a svobodného rozhodnutí mu za další období ani nic neplatí. Jak licencuje ve své jedné osmině užití děl pana Ladislava Smoljaka, vskutku nevím.
- 5) Formulace Filipa Smoljaka na účet nejen můj, ale také DILIA a dalších fyzických i právnických osob jsou již více než na hraně z hlediska uváděných polopravd, osobních invektiv a dehonestací. Zdá se, že p. Filip Smoljakovi již nestačí, že reálně komplikuje užívání děl svého otce a jeho spoluautora pana Zdeňka Svěráka (a jedná tak de facto v rozporu s proklamovaným „Vraťme Cimrmana národu“), ale nyní usiluje o to vyprovokovat další spory. To by byl asi rád, jelikož se soudí, kde může.

V Praze dne 26. 9. 2018

prof. JUDr. Jiří Srstka
ředitel DILIA

